

ESTILOS PARENTALES, VÍNCULOS DE AMISTAD Y COMPAÑERISMO EN NIÑOS

José Eduardo Moreno
CIIPME-CONICET, Argentina

RESUMEN

El presente trabajo estudia cómo influye la percepción de la relación con los padres (estilo parental, tipo de disciplina) sobre la conducta social de los niños de 9 a 12 años, en particular sobre la calidad de la amistad y el compañerismo con sus pares.

Partiendo de este objetivo, se reelaboraron y analizaron las propiedades psicométricas de la versión argentina del Children Report of Parental Behavior (CRPBI) de Schaeffer —que comprende cinco factores: aceptación, control patológico, control estricto, control y autonomía extrema (disciplina laxa)—, para estudiar el estilo parental, y de la Friendship Quality Scale de Bukowsky, para estudiar la calidad de la amistad y el grado de compañerismo. Esta escala se adaptó para niños de 9 a 12 años.

Los instrumentos antes mencionados fueron administradas a una muestra de 506 niños de 9 a 12 años, de ambos sexos, que concurrían a escuelas de la ciudad y la provincia de Buenos Aires, Argentina. Se presentan los resultados de un análisis de regresión múltiple escalonado, en el que se pueden observar los estilos parentales que influyen sobre los vínculos con los pares, en general y según sexo.

Introducción

El propósito de este trabajo fue estudiar cómo influye la relación con los padres sobre la conducta social de los niños de 9 a 12 años, en particular sobre la calidad de la amistad con el grupo de pares.

Las relaciones con los pares juegan un rol significativo en el desarrollo.

José Eduardo Moreno, Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME) del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET).

La correspondencia concerniente a este artículo puede ser enviada a José Eduardo Moreno, CIIPME, Teniente General Perón 2158, 1040 Buenos Aires. Correo electrónico: jemoreno1@yahoo.com

Durante los años de la escuela primaria, los pares se convierten en los agentes modeladores y juegan un rol causal en la construcción de un marco de referencia de la comprensión gradual del niño de las reglas generales de cooperación y competición y de los roles sociales. Las primeras interacciones familiares influyen en las disposiciones del niño pequeño muy tempranamente. Esta “historia social” de vínculos tempranos lleva al niño a manejar de una forma característica los tipos de interacción interpersonal. Las características psicológicas y el funcionamiento interpersonal de los padres han sido relacionados con las aptitudes sociales de los hijos. La relación padre-hijo establece para el niño la orientación

social que probablemente generalizará a otras relaciones. Un niño con un apego seguro y un buen vínculo con sus padres será más activo en explorar nuevas relaciones y se sentirá más confiado en el éxito de tales relaciones. Sameroff y Seifer (1983) han demostrado que algunas características del funcionamiento psicológico de los padres, tales como el ajuste y grado de salud mental, están relacionados con la conducta social de los niños, incluyendo agresión, timidez, baja autoestima y depresión. Hoffman (1975) planteó la hipótesis de que las técnicas disciplinarias que enseñan a los niños las consecuencias negativas que sus conductas pueden tener para los demás, les enseñan a considerar los sentimientos y pensamientos de los otros. Al mismo tiempo, Hoffman encontró que existe una relación entre las técnicas disciplinarias asertivas y la conducta prosocial de los niños, siempre y cuando aquéllas sean utilizadas con moderación.

El estilo parental (padres con autoridad, estrictos, autoritarios o permisivos) como también las técnicas disciplinarias (asertiva, inductiva y retiro del afecto) influyen sobre el vínculo con los grupos de pares y sobre la forma en que éstos perciben su conducta.

Los padres que ejercen autoridad y un buen control son más eficaces en la enseñanza de las conductas sociales deseables que los autoritarios y los permisivos. Hacen mejor uso del afecto y pueden castigar más eficazmente que los permisivos puesto que son más consistentes y están más comprometidos con el castigo. Favorecen la expresión abierta de pensamientos y sentimientos por parte del niño y enseñan a sus hijos a ser autoasertivos y afiliativos. Los padres permisivos no favorecen el comportamiento autoasertivo mientras que los

autoritarios impiden el comportamiento afiliativo (Richaud de Minzi, 1998, Richaud de Minzi, Sacchi y Moreno, 1999).

Método

Muestra

Las escalas fueron administradas a una muestra de 506 niños de 9 a 12 años, de ambos sexos (234 varones y 272 mujeres), según cuotas por edad. Las tomas comprendieron a niños de escuelas estatales y privadas de la ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, como también de Bragado, Rojas y Salto (estas últimas pertenecientes a la provincia de Buenos Aires, Argentina).

Instrumentos

Este estudio comprendió los siguientes instrumentos:

1. Para estudiar el estilo parental se utilizó la versión argentina (Richaud de Minzi, Sacchi y Moreno, 1999) del *Children Report of Parental Behavior* (CRPBI) de Schaeffer (1965). Esta versión consta de 32 ítems de tipo Lickert y abarca cinco factores: aceptación, control, control estricto, control patológico y autonomía extrema y disciplina laxa. Comprende una escala para el padre y otra para la madre. La escala de aceptación mide el grado en que el niño percibe que sus padres lo aman y están involucrados con él. Las escalas de control evalúan el monitoreo y supervisión que realizan los padres con respecto al niño. La Tabla 1 presenta algunos ejemplos de los ítems de las escalas del CRPBI.

2. Se utilizó la *Friendship Quality Scale* (Bukowsky, Hoza y Boivin, 1994) para estudiar la calidad de la amistad. Esta escala de amistad está constituida por 23 ítems puntuados según escalas de tipo Lickert y comprende las subescalas de

ESTILOS PARENTALES, VÍNCULOS DE AMISTAD Y COMPAÑERISMO

compañerismo, conflicto, ayuda, confianza y afecto mutuo e intimidad. La Tabla 2 presenta algunos ejemplos de ítems. Esta escala fue traducida al castellano y adaptada a la Argentina. A partir de estudios factoriales (Moreno, 2003) confeccionamos una escala única de amistad y compañerismo de 8 ítems (consistencia interna, α de Cronbach = .67). En la muestra del presente trabajo el alfa obtenido fue de .69. La Tabla 3 presenta los ítems seleccionados.

Tabla 1
Ejemplos de ítems de las escalas del CRPBI

Escala	Ejemplo de ítem
Aceptación	Mi papá me dice que me quiere mucho.
Control	Mi papá está siempre pendiente de lo que yo hago en la escuela y en el tiempo libre.
Control estricto	Mi papá hace que yo cumpla lo que me manda.
Control patológico	Mi papá decide con qué amigos puedo juntarme.
Autonomía extrema	Mi papá me deja hacer lo que quiera.

Tabla 2
Ejemplos de ítems de la Friendship Quality Scale

Escala	Ejemplo de ítem
Ayuda	Si me olvido la comida o necesito algo de dinero, él/ella me lo presta. Si otros chicos estuvieran molestándome mi amigo me defendería.
Confianza	Si yo tengo un problema en la escuela o en casa puedo hablar con mi amigo/a acerca de ello. Si algo me está molestando puedo decirselo a mi amigo, aun cuando no pueda decirselo a otras personas.
Conflicto	Me peleo con mi amigo. Mi amigo y yo no estamos de acuerdo en muchas cosas.
Afecto mutuo e intimidad	Mi amigo hace cosas que me hacen sentir que soy muy importante para él. Cuando me va bien, él/ella se siente muy feliz por mí.
Compañerismo	Los fines de semana y a la salida del colegio vamos a la casa de alguno de los dos. Mi amigo y yo pasamos juntos todo nuestro tiempo libre.

Tabla 3
Ítems seleccionados para el estudio

N°	Ítem
3	Si me olvido la comida o si necesito algo de dinero él/ella me lo presta.
4	Si yo tengo un problema en la escuela o en casa puedo hablar con mi amigo/a acerca de ello.
7	Cuando me va bien, él/ella se siente feliz por mí.
9	Él/ella me ayuda cuando tengo un problema.
10	Si otros chicos estuvieran molestándome, me defendería.
14	Los fines de semana y a la salida del colegio vamos a la casa de alguno de los dos.
17	Mi amigo/a y yo hablamos sobre la escuela, los deportes y las cosas que nos gustan.
18	Él/ella se pelearía por mí si otro chico/a me causara problemas.

Resultados

La Tabla 4 presenta las correlaciones (*r* de Pearson) entre la percepción de la madre y del padre con la escala de calidad de la amistad y compañerismo. Se observa que las variables *aceptación madre* y *aceptación padre* son las que obtienen mayor correlación positiva con la amistad, mientras que el control patológico de ambos padres se correlaciona negativamente. La autonomía extrema o disciplina laxa prácticamente no se correlaciona con la amistad entre pares.

Tabla 4
Correlaciones bivariadas entre percepción de los padres y amistad con los pares

Dimensiones	<i>r</i>
Madre	
Control estricto madre	.0820
Aceptación madre	.338
Control madre	.130
Autonomía extrema madre	.092
Control patológico madre	-.133
Padre	
Control padre	.146
Autonomía extrema padre	.055
Aceptación padre	.281
Control patológico padre	-.099
Control estricto padre	.151

* *p* < .05. ** *p* < .01. *** *p* < .001.

Para evaluar la influencia de la percepción parental sobre la percepción de los vínculos con los pares realizamos un análisis de regresión múltiple gradual (escalonado o por pasos). Este método nos permite considerar simultáneamente todos los predictores potenciales y escoger la combinación de variables independientes que tengan mayor capacidad de predicción (ver Tablas 5 y 6).

El primer paso o escalón nos muestra

que del conjunto de variables independientes estudiadas, la variable *aceptación madre* es el mejor predictor de la variable dependiente *amistad con los pares*.

De las 10 variables 4 poseen valor predictivo significativo: aceptación madre, aceptación padre, control padre y control patológico padre. Es decir que, en cuanto a la aceptación, ambos padres influyen en el comportamiento del hijo hacia sus pares, mientras que respecto de la disciplina y el control la figura paterna incide en mayor medida. El sentirse aceptado por ambos padres permite a los hijos abrirse a los otros y desarrollar amistades; permite percibir al otro como un posible compañero y no como un competidor o un enemigo. Es interesante observar que un control paterno normal contribuye al desarrollo del vínculo con los otros niños, mientras que un control paterno extremo (patológico) incide negativamente.

Las Tablas 7 y 8 presentan los resultados de los análisis de regresión para la muestra de varones y las Tablas 9 y 10 para la muestra de mujeres.

En la muestra de mujeres el primer paso o escalón nos muestra también que del conjunto de variables independientes estudiadas, la variable *aceptación madre* es el mejor predictor de la variable dependiente *amistad con los pares*. Las otras variables predictoras son de control paternos: control estricto padre, control patológico padre y control madre.

En los varones las variables predictoras de la amistad con los pares resultaron ser únicamente las de aceptación por parte de ambos padres. Cabe señalar que la primera predictora es aceptación materna.

En las mujeres el tipo de control ejercido por el padre y por la madre, inciden en el vínculo con los pares, son modelos a los que se los tiene en cuenta cuando

ESTILOS PARENTALES, VÍNCULOS DE AMISTAD Y COMPAÑERISMO

Tabla 5
Resumen del modelo de regresión múltiple escalonado que predice la influencia de la percepción de los padres sobre la amistad y el compañerismo (n = 506)

Paso	Variable	β	R^2	Error típico de estimación	F
1	Aceptación madre	0.338	0.114	0.34	64.98***
2	Aceptación madre	.263	0.127	0.34	36.64***
	Aceptación padre	.136			
3	Aceptación madre	.249	0.144	0.33	28.24***
	Aceptación padre	.168			
	Control patológico padre	-.134			
4	Aceptación madre	.240	0.156	0.33	23.18***
	Aceptación padre	.119			
	Control patológico padre	-.206			
	Control padre	.146			

*** $p < .001$

Tabla 6
Análisis de regresión múltiple escalonado para predecir la influencia de la percepción de los padres sobre la amistad y el compañerismo. Coeficientes (n = 234)

Variable	β	Error típico	β tipificado
Aceptación madre	0.327	0.06	0.24***
Aceptación padre	0.114	0.05	0.1190
Control patológico padre	-0.171	0.04	-0.206***
Control padre	0.107	0.04	0.1460

* $p < .05$. *** $p < .001$.

Tabla 7
Resumen del modelo de regresión múltiple escalonado que predice la influencia de la percepción de los padres sobre la amistad y el compañerismo en la muestra de varones.)

Paso	Variable	β	R^2	Error típico de estimación	F
1	Aceptación madre	0.331	0.109	0.34	28.52***
2	Aceptación madre	.238	0.133	0.34	17.75***
	Aceptación padre	.180			

*** $p < .001$

Tabla 8
Análisis de regresión múltiple escalonado para predecir la influencia de la percepción de los padres sobre la amistad y el compañerismo. Coeficientes (n = 234)

Variable	β	Error típico	β tipificado
Aceptación madre	0.304	0.09	0.238**
Aceptación padre	0.166	0.06	0.180

* $p < .05$. ** $p < .01$.

Tabla 9
Resumen del modelo de regresión múltiple escalonado que predice la influencia de la percepción de los padres sobre la amistad y el compañerismo en la muestra de mujeres

Paso	Variable	β	R^2	Error típico de estimación	F
1	Aceptación madre	0.328	0.108	0.33	32.61***
2	Aceptación madre	.287	0.123	0.33	18.87***
	Control estricto padre	.130			
3	Aceptación madre	.249	0.156	0.32	16.51***
	Control estricto padre	.232			
	Control patológico padre	-.205			
4	Aceptación madre	.220	0.172	0.31	13.91***
	Control estricto padre	.216			
	Control patológico padre	-.279			
	Control madre	.156			

*** $p < .001$

Tabla 10
Análisis de regresión múltiple escalonado para predecir la influencia de la percepción de los padres sobre la amistad y el compañerismo en la muestra de mujeres. Coeficientes (n = 272)

Variable	β	Error típico	β tipificado
Aceptación madre	0.313	0.08	0.22***
Control estricto padre	0.167	0.05	0.216**
Control patológico padre	-0.239	0.06	-0.279***
Control madre	0.132	0.06	0.1560

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

establecen relaciones de amistad. Además, los padres actúan sobre las niñas no sólo brindándoles un afecto que les permite abrirse a los otros, sino también brindándoles normas para un mejor vínculo interpersonal.

En resumen, al considerar a la totalidad de la muestra, se pudo observar lo siguiente:

1. A una mayor percepción de ser aceptados y queridos por el padre y por la madre, como también de ser normalmente controlados, los niños afirman mejor el vínculo con sus compañeros y amigos.

2. A una mayor percepción de ser patológicamente controlados por el padre, los niños perciben tener un peor vínculo con sus compañeros y amigos.

3. Tanto la autonomía extrema y disciplina laxa, como también el control estricto, parecen no tener influencia directa en la percepción del vínculo con los pares.

En el análisis por sexo se pudo observar lo siguiente:

1. En los varones sólo influye la aceptación de ambos padres en la amistad con los pares.

2. En las mujeres también influyen los modos paternos de control y disciplina.

Discusión

El sentirse aceptado y querido por la madre y por el padre parece tener un grado mayor de incidencia sobre las conductas con los pares, que el tipo de disciplina o control ejercido sobre los hijos. Esto apunta a que el vínculo de apego sería un modelo más básico que la ideología normativa de control y disciplina. Es decir, la confianza en los padres como proveedores de afecto y contención y el sentir que ellos están disponibles si existe algún problema, parece ser la base

en el que se asientan las conductas sociales de los niños.

Gerard Mc Carthy (1999) encontró en adultos diferencias según el tipo de apego (seguro o evitativo) en sus relaciones con los pares. En los sujetos con apego seguro observó mejores vínculos de amistad e intimidad. Por el contrario, quienes tenían apego inseguro les costaba desarrollar vínculos y exhibían conductas autodestructivas en dicha interacción. Los sujetos con apego ansioso-ambivalentes tenían más dificultades en los vínculos de amistad, mientras que los evitativos en los vínculos de pareja.

Los estilos parentales y los tipos de apego parecen ser los mejores predictores del modo de relación interpersonal, incluso en la vida adulta (Williams, 1994).

El tipo de disciplina o control ejercido por los padres parece ser importante en la relación con los padres, pero siempre vinculado a la variable aceptación. Un control normal o estricto juega un papel positivo dado que es interpretado por el niño como una muestra de afecto y aceptación por parte de sus padres. Un control extremo es interpretado como no aceptación y, por tanto, influye negativamente sobre la relación con los pares.

Llamativamente la falta de control paterno, la autonomía extrema o disciplina laxa, parecen no incidir, aunque generalmente se la vive como falta de aceptación y de afecto paternos. Este tema de la correlación prácticamente nula entre padres que otorgan una libertad extrema y el comportamiento de los niños con los pares, es digno de ser explorado en futuras investigaciones.

Otro problema que nos plantea este trabajo es que la medida de la calidad de la amistad en la versión argentina consta

de una sola escala, dado que en estudios previos los ítemes de las escalas de compañerismo y ayuda se agruparon en un único factor, y las demás escalas no alcanzaron un alfa de Cronbach satisfactorio. En futuros trabajos sería importante estudiar si el control, la aceptación y la autonomía extrema paternos inciden en otras dimensiones de la calidad de la amistad.

Referencias

- Bukowski, W., Hoza, B. y Boivin, M. (1994). Measuring friendship quality during pre- and early adolescence: The development and psychometrics of the Friendship Qualities Scale. *Journal of Social and Personal Relationships*, 11, 471-485.
- Hoffman, M. L. (1975). Altruistic behavior and the parent-child relationship. *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 937-943.
- McCarthy, G. (1999). Attachment style and adult relationships and friendships: A study of a group of women at risk of experiencing relationships difficulties. *British Journal of Medical Psychology*, 72, 305-321.
- Moreno, J. E. (2003). *Influencia parental y vínculos con pares en niños*. Actas XXIX Congreso Interamericano de Psicología. Lima, Perú.
- Richaud de Minzi, M. C. (1998). Child perception of parents and pairs behavior. *Perceptual and Motor Skills*, 86, 289-292.
- Richaud de Minzi, M. C., Sacchi, C. y Moreno, J. E. (1999). *Los recursos para el afrontamiento del estrés en la adolescencia*. Informe de avance PIP 4745/96, CONICET, Argentina.
- Sameroff, A. y Seifer, R. (1983). Familial risk and child competence. *Child Development*, 54, 1254-1268.
- Schaefer, E. S. (1965). Children's Reports of Parental Behavior: An inventory. *Child Development*, 36, 413-424.
- Williams, D. (1994). Adult attachment, love styles, and self-defeating personality characteristics. *Psychological Reports*, 75, 31-34.