

**LA SALUD ESPIRITUAL Y EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR  
COMO PREDICTORES DE LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA  
EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD  
PRIVADA DEL NORESTE DE MÉXICO**

**SPIRITUAL HEALTH AND FAMILY FUNCTIONING  
AS PREDICTORS OF ACADEMIC SELF-EFFICACY  
IN STUDENTS AT A PRIVATE UNIVERSITY  
NORTHEASTERN MEXICO**

Lucio Abdiel Olmedo Espinosa  
*Universidad de Morelos, México*  
[lucioolmedo@um.edu.mx](mailto:lucioolmedo@um.edu.mx)  
<https://orcid.org/0000-0001-9109-5540>

Jair Arody del Valle López  
*Universidad de Morelos, México*  
[jdvalle@um.edu.mx](mailto:jdvalle@um.edu.mx)  
<https://orcid.org/0000-0003-2605-195X>

Eugenie Charlotte Caroline Kroonstadt  
*Universidad de Morelos, México*  
[eckroonstadt@gmail.com](mailto:eckroonstadt@gmail.com) \*  
<https://orcid.org/0009-0007-6411-6642>

Jorge Luis Vivas Ramírez  
*Universidad de Morelos, México*  
[1130667@alumno.um.edu.mx](mailto:1130667@alumno.um.edu.mx)  
<https://orcid.org/0009-0004-7511-1175>

\*mail de correspondencia

**RESUMEN**

*Para los estudiantes, la autoeficacia académica juega un papel fundamental en el logro de sus metas académicas. El propósito de este estudio fue determinar si el nivel de salud espiritual y el nivel de funcionamiento familiar son predictores significativos del nivel de autoeficacia académica. Para indagar esto, se implementó un estudio con un diseño cuantitativo, de tipo correlacional predictivo, descriptivo y transversal en una muestra de 273 estudiantes internos de una universidad privada del noreste de México. Los resultados del análisis de regresión lineal múltiple indicaron que la salud espiritual y el funcionamiento familiar explican un 27% de la varianza de la autoeficacia académica. En otras palabras, cuando los estudiantes*

*tienen una conexión con un Ser superior, consigo mismos, con el entorno, y perciben el apoyo de sus familias, esto les genera mayores niveles de eficacia en sus habilidades académicas, lo que podría ayudar en su rendimiento académico.*

**Palabras clave:** salud espiritual, funcionamiento familiar, autoeficacia académica, estudiantes

#### ABSTRACT

*For students, academic self-efficacy plays a critical role in achieving their academic goals. The purpose of this study was to determine whether the levels of spiritual health and family functioning are significant predictors of academic self-efficacy. A quantitative, correlational/predictive, descriptive, cross-sectional study was conducted with a sample of 273 boarding students from a private university in northeastern Mexico. The multiple linear regression analysis results indicated that spiritual health and family functioning explain 27% of the variance in academic self-efficacy. In other words, when students have a connection connect with a higher being, with themselves, with the environment, and perceive support from their families, it generates higher levels of efficacy in their academic skills, which could aid in their academic performance.*

**Keywords:** spiritual health, family functioning, academic self-efficacy, students

#### Introducción

El ambiente universitario representa una de las etapas más significativas y exigentes en la vida de un estudiante, ya que es durante este período cuando se invierte considerable tiempo en la formación educativa y se forjan las expectativas para el futuro (Piergiovanni y Depaula, 2018). Los estudiantes atraviesan momentos de cambio, crecimiento, desarrollo, miedo, ansiedades y frustraciones. En consecuencia, el entorno universitario, que debería contribuir a la construcción del conocimiento en su formación profesional, puede convertirse en un desencadenante de trastornos patológicos (Viana Cardoso et al., 2019).

Por su fuerte relación con el éxito académico, la autoeficacia académica es una de las variables más estudiadas en el contexto educativo. Esta indica la capacidad que tiene el estudiante para lograr

sus metas académicas a través del cumplimiento de las tareas educativas (Mazzetti et al., 2020). Para Janbozorgi et al. (2020), la autoeficacia es una herramienta personal que facilita la adaptación a nuevos cambios y situaciones.

Un estudio realizado con estudiantes universitarios de México (Gutiérrez García y Landeros Velázquez, 2020) encontró que el 20 % de los estudiantes con un nivel bajo de autoeficacia académica mantenía altos niveles de ansiedad y bajo rendimiento académico. Además, se ha encontrado que problemas sociales como el comportamiento suicida y el abuso de alcohol en estudiantes universitarios aumentan si existe un bajo nivel de autoeficacia académica (Arnett et al., 2014; Goulão, 2014). Según los hallazgos de Kroonstadt et al. (2023), los estudiantes de una universidad privada tienen un nivel moderado de autoeficacia

académica, lo que destaca la importancia de aprender habilidades para buscar y entender información relevante para su estudio. Es crucial que los estudiantes reflexionen sobre lo que aprenden y puedan confirmar su comprensión de los conocimientos adquiridos de manera clara.

La autoeficacia constituye un componente fundamental del sistema del “yo”, ya que permite a las personas organizar fenómenos y eventos con el fin de alcanzar metas deseadas a través de comportamientos adecuados (Alipour et al., 2023). Esta capacidad no solo es relevante a nivel individual, sino que se interrelaciona con otros aspectos cruciales como la salud espiritual y el funcionamiento familiar. En este sentido, se destaca que tanto la salud mental como el entorno familiar y la espiritualidad han adquirido una gran importancia en el ámbito de la educación superior, ya que estos factores impactan el desarrollo integral de los estudiantes y su rendimiento académico (Wahyuni et al., 2018). Por otro lado, se señala que la autoeficacia en la vida universitaria es clave para el desarrollo individual, tanto en términos de salud mental como de bienestar social, lo que indica que fortalecer la autoeficacia no solo beneficia al estudiante en su rendimiento académico, sino que también contribuye a su desarrollo personal (Zakiei et al., 2020). Finalmente, se refuerza la idea de que la comunicación en el entorno familiar es un predictor importante de la autoeficacia académica (Orozco-Vargas et al., 2022).

### **Salud espiritual**

El interés por estudiar la espiritualidad ha tenido un auge en las últimas décadas (Como, 2007). Por ejemplo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1948) incluyó la dimensión espiritual en

la elaboración de la definición de salud, resultando una percepción de la salud desde una perspectiva holística o global. Fisher (2009) plantea que el estudio del bienestar espiritual se ha centralizado en revistas de enfermería. Sin embargo, desde la época de 1990 fueron creciendo las publicaciones de la literatura religiosa y psicológica.

Con base en el contexto anterior, se han encontrado algunas definiciones de espiritualidad y de salud espiritual. Para Pinto Afanador (2007), la espiritualidad es como un sistema de guía interna, básico para el bienestar humano, que influye en la vida, la conducta y la salud, sin importar la filosofía, las creencias o las prácticas religiosas de la persona. En esta misma dirección, Asadi (2023) considera que el bienestar espiritual implica un sentido de aceptación, donde participan emociones positivas y hay una conexión con un poder dominante, lo que resulta en un proceso dinámico y coordinado de consecuencias cognitivas, emocionales, de acción y personales.

En este estudio se adoptó la definición de salud espiritual de Korniejczuk et al. (2020), según la cual se trata de un estado de felicidad y plenitud para el individuo, donde existe una conexión equilibrada con lo que percibe como sagrado o superior, en relación consigo mismo, con otros seres humanos y con el entorno natural. Incluye sentir un significado profundo en la vida y un propósito final alineado con las propias creencias.

### **Funcionamiento familiar**

En el campo de la terapia familiar surgieron múltiples conceptos para describir la dinámica conyugal y familiar. Con la idea de integrar estos múltiples conceptos dentro de un modelo sistémico, Olson et al. (1979) propusieron

nombrarlo Modelo Circumplejo de Funcionamiento Familiar. Según este modelo, existen dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad familiares. A su vez el modelo facilita la identificación de 16 tipos de sistemas matrimoniales y familiares.

En esta dirección, Olson (1989) define el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia, es decir cohesión, y la capacidad de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares, es decir adaptabilidad.

Por otra parte, García-Méndez et al. (2006) consideran que el funcionamiento familiar es un “continuo en el que intervienen aspectos positivos y negativos” (p. 98), donde se involucra la expresión de sentimientos, la comunicación, la convivencia, los principios éticos, los límites y las reglas que ayudan en las relaciones familiares.

### **Autoeficacia académica**

La historia del constructo de autoeficacia académica se inicia con Bandura (1997), quien lo relaciona con diferentes disciplinas. En la psicología, se encarga de estudiar problemas de índole clínica como la asertividad, las habilidades sociales, las fobias y la depresión, entre otras. Este autor definió la autoeficacia académica como juicios que tienen las personas sobre su capacidad de organizar y ejecutar un plan de acción para lograr distintos resultados. La investigación de este constructo continuó con Pajares (1996) en el área educativa, principalmente en la motivación académica.

En los últimos años, se ha definido la autoeficacia académica de diferentes maneras, por ejemplo, Talsma et al. (2019) la definen como la percepción

que tiene el individuo de sus competencias para resolver varias situaciones académicas de una forma eficaz en su trayectoria como estudiante. Para Burgos-Torres y Salas-Blas (2020) la autoeficacia de un individuo es la combinación de creencias y pensamientos sobre sus propias capacidades que se dirigen a la planificación de acciones que contribuyen a la adquisición de logros. Además, mencionan que la autoeficacia está presente al inicio, durante el desarrollo y en el éxito de una tarea.

### **Relación entre variables**

Los estudiantes universitarios pueden percibir su carga académica como demasiado demandante si tienen un nivel bajo de autoeficacia, lo que puede generar estrés y limitar su capacidad para resolver problemas (Hitches et al., 2022).

Los niveles bajos de creencias de autoeficacia académica tienen un impacto negativo sobre la socialización y el éxito de los estudiantes. Esto trae como resultado la disminución de la motivación para el éxito académico. Además, puede generar otros comportamientos no saludables para la salud física, emocional y conductual (Herrera y Moreno, 2017).

Galicia Moyeda et al. (2013) enfatizan la importancia del clima social familiar en la nutrición de las creencias de autoeficacia en los adolescentes, especialmente la dimensión cohesión familiar. Sin embargo, Hernández (2018) no encontró esta correlación en una población universitaria.

Por su parte, Zakiei et al. (2020) mencionan que, en una familia con un funcionamiento adecuado, sus miembros tienen la libertad de expresar sus pensamientos sobre los distintos temas y hacer sugerencias, lo que les permite

encontrar soluciones adecuadas cuando surgen problemas y creer en sus habilidades. Además, los miembros no tienen miedo a expresar sus fortalezas o debilidades, fortaleciendo así sus creencias de habilidades y capacidad para encontrar soluciones, lo que influye directamente en su autoeficacia.

Por otro lado, según Imam et al. (2009), las personas que experimentan altos niveles de bienestar espiritual también tienden a alcanzar altos niveles de autoeficacia. Esto indica una relación positiva entre el bienestar espiritual y la presencia de creencias de autoeficacia general en jóvenes. Además, un estudio realizado en Irán con adultos mayores (Chabok et al., 2017) proporciona evidencia de que la salud espiritual juega un papel crucial en el aumento de la autoeficacia general. Cuando los adultos mayores tienen una mayor conexión con su fe y prácticas espirituales, tienden a tener una mayor confianza en sus habilidades para enfrentar los desafíos de la vida. Este estudio también menciona que la autoeficacia es un factor clave para el bienestar de los adultos mayores.

De acuerdo con Hasanshahi y Amidi Mazaheri (2016), después de una intervención educativa, los niveles de bienestar espiritual aumentaron significativamente, lo que contribuyó al incremento de la autoeficacia académica. Se observa que el bienestar espiritual tiene efectos positivos en la vida personal y social, empoderando a las personas y ayudándolas a afrontar los desafíos con mayor tolerancia.

Para asistir a los estudiantes en la etapa universitaria, se pretende analizar la salud espiritual y el funcionamiento familiar como factores que contribuyen al nivel de autoeficacia, por lo cual se planteó la siguiente pregunta de investi-

gación: ¿los niveles de salud espiritual y de funcionamiento familiar son predictores significativos del nivel de autoeficacia académica de los universitarios participantes?

Los hallazgos de este estudio pueden ayudar a los estudiantes a entender la relevancia de la influencia de variables internas y externas para asegurar su éxito académico. Además, podrían ser fundamento en el diseño de programas de apoyo psicoeducativo que fortalezcan la autoeficacia académica a través de estrategias que mejoren el funcionamiento familiar y la salud espiritual, ofreciendo un enfoque integral de apoyo a los estudiantes.

Para esto, el estudio tuvo como objetivo principal identificar si el nivel de salud espiritual y el grado de funcionamiento familiar son predictores significativos del nivel de autoeficacia académica en estudiantes de una universidad privada del Noreste de México.

### **Método**

Se implementó un estudio con un diseño cuantitativo, de tipo correlacional predictivo, descriptivo y transversal.

### **Población y muestra**

La población observada estuvo conformada por 590 estudiantes que vivían en las residencias que se hallan dentro del campus de una universidad privada del Noreste de México, inscritos en el semestre de agosto a diciembre del 2023. Para la selección de los participantes se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra final estuvo constituida por 273 estudiantes, de los cuales el 36.6 % eran hombres y el 63.4 %, mujeres. Las edades de los participantes oscilaban entre 18 y 33 años.

Para la recolección de datos, se proporcionó a los participantes un aviso de privacidad junto con los instrumentos.

### Instrumentos

Se recogió información demográfica acerca de la edad, el sexo, la carrera, el semestre de estudio y la situación laboral de los participantes.

Para medir la salud espiritual se utilizó la Escala de Salud Espiritual (ESE-UM), diseñada y validada por Korniejczuk et al. (2020) en la Universidad de Montemorelos. La ESE-UM consta de 39 ítems que se responden por medio de una escala tipo Likert de cinco puntos que va desde *totalmente en desacuerdo* (1) hasta *totalmente de acuerdo* (5). En este estudio, se encontró un coeficiente de confiabilidad general, medido con el alfa de Cronbach, de .958. Además, para cada dimensión se hallaron los siguientes coeficientes: (a) relación con un ser supremo, .920; (b) relación con uno mismo, .917; y (c) relación con el entorno, .870.

Para medir el funcionamiento familiar se utilizó la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES-20esp), diseñada por Olson et al. (1982) y validada por Martínez-Pampliega et al. (2006). La FACES-20esp consta de 20 ítems que se responden en una escala tipo Likert de cinco puntos que va desde *nunca o casi nunca* (1) hasta *casi siempre* (5). Cuenta con un coeficiente de confiabilidad general, medido con el alfa de Cronbach, de .962. Además, se hallaron los siguientes coeficientes de confiabilidad por dimensión: (a) cohesión, .932 y (b) adaptabilidad, .933.

Para medir la autoeficacia académica se utilizó el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA), diseñado y validado por Barraza Macías (2010) en la Universidad Pedagógica

de Durango. Esta escala se compone de 20 ítems con cuatro posibilidades de respuesta que van desde *nada seguro* (1) hasta *muy seguro* (4). Sin embargo, para este estudio, se llevó a cabo una validación con el objetivo de reducir la cantidad de ítems aplicados a la muestra final y ampliar el rango de respuestas. Se utilizó una escala Likert de cinco puntos para evitar la concentración de respuestas en áreas específicas y realizar un análisis más detallado y robusto (Lozano et al., 2008). El rango de respuesta que se utilizó va desde *totalmente inseguro* (1) a *totalmente seguro* (5). La aplicación de los 20 ítems de la escala original se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que participaron voluntariamente 129 estudiantes de diferentes carreras de una universidad del noreste de México. El instrumento se administró por medio de un formulario de Google.

Los resultados de la validación coincidieron con las tres dimensiones originales propuestas por el autor. Después del análisis factorial exploratorio, se seleccionaron los ítems con las cargas factoriales más altas en cada dimensión (ver Tabla 1). Aunque un ítem presenta carga factorial menor a .3, se mantuvo en el modelo debido a su importancia teórica en la representación del constructo. Según Osborne (2014), la teoría subyacente puede guiar en la selección de los ítems, especialmente cuando estos contribuyen a una fundamentación teórica sólida y permiten mantener la validez del modelo. Resultó una versión de la escala con un total de 12 ítems. Se encontró un coeficiente de confiabilidad interno, medido con el alfa de Cronbach, de .877 para la escala completa. Para cada una de sus dimensiones se hallaron los siguientes coeficientes:

# PREDICTORES DE LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA

(a) actividades académicas de entrada de la información, .750, (b) actividades académicas de salida de la información, .797 y (c) actividades académicas de retroalimentación, .707. En cuanto al ajuste

muestral, la prueba de KMO fue adecuada, con un valor de .874. La prueba de Bartlett mostró un valor significativo ( $\chi^2(66) = 496.242, p < .001$ ). La varianza explicada alcanzó un 59.11 %.

**Tabla 1**

*Matriz factorial de los ítems de la Escala de Autoeficacia Académica*

Ítems	F1	F2	F3
1. Trabajar eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren.			.324
6. Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario.		.209	
7. Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiere la clase o la dinámica del seminario.			.845
8. Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario.			.600
9. Entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases.		.384	
10. Prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tiene otras preocupaciones o está aburrido.	.744		
12. Comprometer más tiempo para realizar sus labores escolares o para estudiar cuando así se requiera.	.775		
13. Concentrarse a la hora de estudiar, sin que lo distraigan otras cosas.	.638		
14. Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet.	.596		
15. Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros.	.689		
19. Analizar y apropiarse adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios.		.706	
20. Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro/compañero.		.723	

*Nota.* F1: Imput, F2: Output, F3: Retroalimentación

## Resultados

En la Tabla 2 se puede observar que el constructo mejor evaluado fue el funcionamiento familiar, mientras el que obtuvo una menor valoración fue la autoeficacia académica.

Para este estudio se buscó observar si el nivel de salud espiritual y el nivel de funcionamiento familiar son predictores significativos del nivel de autoeficacia académica en los estudiantes internos universitarios que residen dentro del campus de una universidad al noreste de México. Para alcanzar este objetivo se

comprobaron los supuestos requeridos para la regresión lineal múltiple (Hair et al., 1999). En la Figura 1 se puede observar una relación lineal positiva entre las variables independientes y la dependiente.

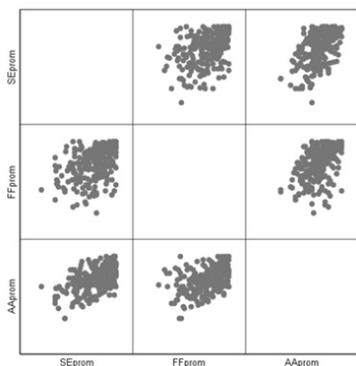
**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos*

Constructo	M	DE
Salud espiritual	3.304	.5508
Funcionamiento familiar	3.939	.8140
Autoeficacia académica	2.845	.6247

**Figura 1**

*Linealidad de las variables independientes con la variable dependiente*



**Prueba del modelo**

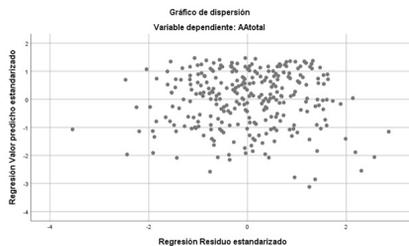
Por otra parte, para comprobar el supuesto de normalidad multivariada de los residuos estandarizados se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov ( $Z = .024, p = .200$ ), encontrando evidencia de distribución normal. Además, la prueba de Durbin-Watson ( $DW = 1.914$ ) mostró que no se viola el supuesto de independencia de los errores residuales (Vila Baños et al., 2019).

Se evaluó la multicolinealidad mediante el Factor de Inflación de la Varianza (FIV). Los resultados mostraron que las dos variables independientes (salud espiritual = 1.313 y funcionamiento familiar = 1.313) tienen un FIV menor a 10 y mayor a .10 (Vila Baños et al., 2019), lo cual indica que la multicolinealidad no es un problema significativo en este modelo.

Por último, se utilizó el gráfico del valor predicho estandarizado y el valor del residuo estandarizado para comprobar el supuesto de homocedasticidad. En este gráfico se puede observar que no hay relación lineal entre los residuos, por lo cual se infiere que los errores tienen varianzas iguales (ver Figura 2).

**Figura 2**

*Representación gráfica de la homocedasticidad*



Al realizar el análisis de regresión lineal múltiple, se encontró que la salud espiritual y el funcionamiento familiar explican el 27 % de la varianza de la autoeficacia académica ( $R = .521, R^2 = .271, R^2$  corregida = .266).

Los valores de los coeficientes no estandarizados (Bk) permiten construir la ecuación de regresión (ver Tabla 3) utilizando el método de mínimos cuadrados: autoeficacia académica = .770 + .412 (salud espiritual) + .181 (funcionamiento familiar). El mejor predictor de la autoeficacia académica fue la salud espiritual ( $\beta = .363$ ).

**Discusión**

Los participantes mostraron niveles moderados de autoeficacia académica general, un hallazgo similar al reportado por Amiri et al. (2018). Estos niveles no son los recomendados para jóvenes universitarios, porque cuanto más bajos sean los niveles de autoeficacia académica autopercibida, mayor es la posibilidad de que se presenten síntomas de estrés, ansiedad y depresión (Alipour et al., 2023). Por el contrario, si un estudiante tiene niveles altos de autoeficacia académica puede estar más abierto a generar ideas nuevas y creativas, reducir las críticas hacia sus propios errores,

**Tabla 3**

*Coefficientes de regresión para salud espiritual y funcionamiento familiar como variables predictoras de la autoeficacia académica*

Variable	Coeficiente no estandarizado		Coeficiente estandarizado		p
	b	Error tip.	β	t	
(constante)	.770	.203		3.798	.000
Salud espiritual	.412	.065	.363	6.310	.000
Funcionamiento familiar	.181	.044	.236	4.106	.000

mostrar entusiasmo durante su proceso educativo y poseer un fuerte compromiso con su aprendizaje (Apriningrum y Utami, 2021).

En este estudio se encontró que el nivel de salud espiritual y el nivel de funcionamiento familiar son predictores significativos del nivel de autoeficacia académica. La relación predictora de la salud espiritual respecto de la autoeficacia académica se puede explicar por el papel que juega la primera en brindar un marco para interpretar las experiencias de vida, fomentar la salud mental y desarrollar creencias coherentes que generan esperanza, paz interior y una actitud positiva (Alipour et al., 2023). Igualmente, este hallazgo se puede interpretar en términos de Asadi (2023), quien menciona que, cuando una persona prioriza el aspecto espiritual en su vida, establece una conexión tanto con su ser interno como con Dios y con los demás miembros de la sociedad, lo que puede fortalecer su autoestima, sus creencias de autoeficacia y el vínculo con su Creador.

La salud espiritual es importante para mantener niveles óptimos de autoeficacia académica y, por lo tanto, de rendimiento académico. Esto concuerda con lo propuesto por Amiri et al. (2018), quienes sugieren que las universidades deberían prestar mayor atención al bienestar espiritual y a la felicidad de los estudiantes, ya que esto podría tener un

impacto significativo en su rendimiento académico y mejorar los niveles de autoeficacia académica. En esta misma línea, Hasanshahi et al. (2018) agregan que esta relación entre la salud espiritual y la autoeficacia académica puede impactar positivamente en el bienestar mental de los estudiantes.

Por otro lado, el funcionamiento familiar también emerge como un factor influyente en la autoeficacia académica. Estudios como el de Orozco-Vargas et al. (2022) han demostrado que la cohesión familiar, la flexibilidad y la comunicación influyen sobre la autoeficacia académica mediante estrategias de regulación emocional. Esto sugiere que un entorno familiar saludable y de apoyo puede contribuir significativamente al desarrollo de la confianza de los estudiantes en sus habilidades académicas. Además, Zakiei et al. (2020) hacen referencia a la perspectiva de Bandura (1997) sobre el aprendizaje social, resaltando el papel crucial de la familia como fuente de modelos y apoyo para el desarrollo de la autoeficacia en los niños, y enfatizan la importancia de un entorno familiar saludable y funcional en el fortalecimiento de la autoconfianza en sus habilidades académicas. Estos mismos autores encontraron una relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia, concluyendo que, cuanto más saludable sea el entorno de la familia, más

alto será el nivel de autoeficacia de los miembros.

En suma, nuestros resultados se asemejan a los encontrados por Anjaswami et al. (2021), quienes encontraron que los factores vínculos paternos, comunicación familiar y religión son importantes para la autoeficacia académica, el desarrollo del autocontrol y la confianza para ejecutar tareas y lograr metas.

Estos hallazgos sugieren que tanto la salud espiritual como el funcionamiento familiar son predictores significativos y positivos de la autoeficacia académica.

La atención a estos aspectos puede no solo mejorar el bienestar general de los estudiantes, sino también su desempeño académico. Estas afirmaciones son apoyadas por White (2007), quien resalta el rol de la familia como el mayor agente de la educación de los hijos. Por lo tanto, es crucial que las instituciones educativas y las familias trabajen en conjunto para promover un entorno que fomente tanto la salud espiritual como el funcionamiento familiar positivo, lo que a su vez puede contribuir al éxito académico de los estudiantes.

## Referencias

- Alipour, G., Saadat, S. y Miri, N. (2023). Prediction of academic self-efficacy based on the dark triad personality (i.e., machiavellianism, narcissism, and psychopathy) and spiritual well-being in students. *Education Strategies in Medical Sciences*, 16(2), 143-151. <http://edcbmj.ir/article-1-1690-en.html>
- Amiri, M., Chaman, R., Mohammadjad, F. y Khosravi, A. (2018). The correlation between happiness and spiritual health with academic self-efficacy among medical sciences students. *International Journal of Health Studies*, 4(1), 19-24. <https://doi.org/10.22100/ijhs.v4i1.373>
- Anjaswami, T., Nursulam, N., Widati, S., Yusuf, A. y Tristiana, R. D. (2021). Development of a self-efficacy model in junior and senior high school students based on religiosity and family determinants: A cross sectional approach. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 33(5), Artículo 20190023. <https://doi.org/10.1515/ijamb-2019-0023>
- Apriningrum, R. E. y Utami, L. H. (2021). The role of spiritual well-being and self-efficacy on kindergarten teachers burnout. *Psikoislamika: Jurnal Psikologi dan Psikologi Islam*, 18(1), 218-227. <https://doi.org/10.18860/psikoislamika.v18i1.11562>
- Arnett, J. J., Žukauskienė, R. y Sugimura, K. (2014). The new life stage of emerging adulthood at ages 18-29 years: Implications for mental health. *The Lancet. Psychiatry*, 1(7), 569-576. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(14\)00080-7](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(14)00080-7)
- Asadi, S. (2023). The relationship between spiritual health and emotional intelligence with academic self-efficacy of primary school students. *Journal of Research in Elementary Education*, 5(9), 66-75. [https://journals.cfu.ac.ir/article\\_3045\\_c53402dad6d29c716fba47f900b89e5.pdf](https://journals.cfu.ac.ir/article_3045_c53402dad6d29c716fba47f900b89e5.pdf)
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman.
- Barraza Macías, A. (2010). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 10, 1-30. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i10.65>
- Burgos-Torres, K. y Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), Artículo e790. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Chabok, S., Ahmadi, F. y Mohammadi, M. R. (2017). The relationship between spiritual health and general self-efficacy in the elderly: A population-based study in Tehran, Iran. *Journal of Religion and Health*, 3(2), 125-132. <https://doi.org/10.32598/jcnc.3.2.125>
- Como, J. M. (2007). Spiritual practice. *Holistic Nursing Practice*, 21(5), 224-236. <https://doi.org/10.1097/01.HNP.0000287986.17344.02>
- Fisher, J. W. (2009). *Reaching the heart: Assessing and nurturing spiritual well-being via education* [Tesis doctoral, University of Ballarat]. Federation ResearchOnline. <https://researchonline.federation.edu.au/vital/access/manager/Repository/vital:2266>
- Galicia Moyeda, I. X., Sánchez Velasco, A. y Robles Ojeda, F. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de Psicología*, 29(2), 491-500. <https://doi.org/10.6018/analesps>

## PREDICTORES DE LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA

- García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., Reyes-Lagunes, I. y Díaz-Loving, R. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(22), 91-110. <https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R22/R225.pdf>
- Goulão, M. F. (2014). The relationship between self-efficacy and academic achievement in adults' learners. *Athens Journal of Education*, 1(3), 237-246. <https://doi.org/10.30958/aje.1-3-4>
- Gutiérrez García, A. y Landeros Velázquez, M. (2020). Relación entre autoeficacia académica, rendimiento y sintomatología ansiosa y depresiva en adultos emergentes universitarios. *Educación*, 29(57), 87-109. <https://doi.org/10.18800/educacion.202002.005>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E. y Tatham, R. L. (1999). *Multivariate data analysis* (5a ed.). Prentice Hall.
- Hasanshahi, M. y Amidi Mazaheri, M. (2016). The effects of education on spirituality through virtual social media on the spiritual well-being of the public health students of Isfahan University of Medical Sciences in 2015. *International Journal of Community Based Nursing & Midwifery*, 4(2), 168-175. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4876785/>
- Hasanshahi, M., Amidi Mazaheri, M. y Baghbanian, A. (2018). Relationship between spiritual health, hopelessness, and self-efficacy in medical sciences students. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 12(2), Artículo e2071. <https://doi.org/10.5812/ijpbs.2071>
- Hernández, L. (2018). Perfil sociodemográfico y académico en estudiantes universitarios respecto a su autoeficacia académica percibida. *Psicogente*, 21(39), 35-49. <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2820>
- Herrera, P. G. y Moreno, E. M. O. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa*, 6, 156-169. <https://doi.org/10.30827/Digibug.45469>
- Hitches, E., Woodcock, S. y Ehrich, J. (2022). Building self-efficacy without letting stress knock it down: Stress and academic self-efficacy of university students. *International Journal of Educational Research Open*, 3, Artículo 100124. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100124>
- Imam, S. S., Nurullah, A. S., Makol-Abdul, P. R., Rahman, S. A. y Noon, H. M. (2009). Spiritual and psychological health of Malaysian youths. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 20, 85-110. <https://doi.org/10.1163/ej.9789004175624.i-334.28>
- Janbozorgi, F., Darani, S. A. y Parsakia, K. (2020). The structural model of predicting family health based on communication patterns and self-efficacy with the mediating role of self-compassion in women. *Psychology of Women Journal*, 1(3), 53-68. <https://journals.kmanpub.com/index.php/pswoman/article/view/89>
- Korniejczuk, V. A., Moroni, C. M., Quiyono Escobar, E., Rodríguez Gómez, J., Valderrama Rincón, A., Charles-Marcel, Z. L., Barriguete Meléndez, J. A. y Córdova Villalobos, J. Á. (2020). La salud espiritual, su evaluación y su papel en la obesidad, la diabetes mellitus y otras enfermedades crónicas no-transmisibles. En J. M. Abdo, C. Aguilar, J. F. Allilaire, T. Barrientos, J. A. Barriguete, J. Baulieux, P. Casaubón, Z. L. Charles Marcel, J. A. Córdova, T. Corona, F. Cruz, M. E. De León, J. R. Enriquez, F. Pérez Galaz, A. González, E. Graue, G. Guerrero, L. M. Gutiérrez, S. Hercberg y J. Tapia (Eds.), *Nutrición, obesidad, BDM, HTA, dislipidemias, TCA y salud mental: mejores prácticas franco-méxico-colombianas* (pp. 561-586). Producciones Sin Sentido Común.
- Kronstadt, E., Vivas Ramírez, J. y López Vázquez, N. (2023). Autoeficacia académica en estudiantes universitarios de una universidad privada del noreste de México. *PsicoSophia*, 5(1), 34-40. <https://doi.org/10.37354/rpsiso.2023.5.1.035>
- Lozano, L. M., García-Cueto, E. y Muñoz, J. (2008). Effect of the number of response categories on the reliability and validity of rating scales. *Methodology*, 4(2), 73-79. <https://doi.org/10.1027/1614-2241.4.2.73>
- Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galíndez, E. y Sanz, M. (2006). Family adaptability and cohesion evaluation scale (FACES): Development of a Spanish version of 20 items. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 317-338. [https://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-180.pdf](https://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-180.pdf)
- Mazzetti, G., Paolucci, A., Guglielmi, D. y Vannini, I. (2020). The impact of learning strategies and future orientation on academic success: The moderating role of academic self-efficacy among Italian undergraduate students. *Education Sciences*, 10(5), Artículo 134. <https://doi.org/10.3390/educsci10050134>
- Olson, D. H. (1989). Circumplex model of family systems VIII: Family assessment and intervention. En D. H. Olson, C. S. Russell y D. H. Sprenkle (Eds.), *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families* (pp. 7-40). Haworth Press.
- Olson, D. H., Portner, J. y Bell, R. Q. (1982). *FACES II: Family adaptability and cohesion evaluation*

- scales. Family Social Science, University of Minnesota.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H. y Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Organización Mundial de la Salud. (1948). *La dimensión espiritual en la estrategia mundial de salud para todos en el año 2000*. <https://iris.who.int/handle/10665/200061>
- Orozco-Vargas, A. E., Aguilera-Reyes, U., García-López, G. I. y Venebra-Muñoz, A. (2022). Funcionamiento familiar y autoeficacia académica: efecto mediador de la regulación emocional. *Revista de Educación*, 396, 127-150. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-396-532>
- Osborne, J. W. (2014). *Best practices in exploratory factor analysis*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs in academic settings. *Review of Educational Research*, 66(4), 543–578. <https://doi.org/10.3102/0034654306600454>
- Piergiovanni, L. F. y Depaula, P. D. (2018). Estudio descriptivo de la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios argentinos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(77), 413-432. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n77/1405-6666-rmie-23-77-413.pdf>
- Pinto Afanador, N. (2007). Bienestar espiritual de los cuidadores familiares de niños que viven enfermedad crónica. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 9(1), 19-35. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/imagenydesarrollo/article/view/1584>
- Talsma, K., Schütz, B. y Norris, K. (2019). Miscalibration of self-efficacy and academic performance: Self-efficacy ≠ self-fulfilling prophecy. *Learning and Individual Differences*, 69, 182–195. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.11.002>
- Viana Cardoso, J., Munir Gomes, C. F., Pereira Junior, R. J. y Augusto da Silva, D. (2019). Estresse em estudantes universitários: uma abordagem epidemiológica. *Revista de Enfermagem UFPE*, 13. <https://doi.org/10.5205/1981-8963.2019.241547>
- Vilà Baños, R., Torrado Fonseca, M. y Reguant Álvarez, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *Reire Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-10. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>
- Wahyuni, E. N., Aziz, R. y Mangestuti, R. (2018). Family, spirituality, and mental health in higher education. En R. Ardi y C. Phatthanakit (Eds.), *Proceedings of the 3rd International Conference on Psychology in Health, Educational, Social, and Organizational Settings* (pp. 376-385). Universitas Airlangga & Zhejiang University. <https://doi.org/10.5220/0008589703760385>
- White, E. G. (2007). *El hogar cristiano*. Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Zakiei, A., Vafapoor, H., Alikhani, M., Farnia, V. y Radmehr, F. (2020). The relationship between family function and personality traits with general self-efficacy (parallel samples studies). *BMC Psychology*, 8, Artículo 88. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00462-w>



Recibido: 15 de abril de 2024  
 Revisado: 2 de septiembre de 2024  
 Aceptado: 5 de noviembre de 2024